



Denne guide er oprindeligt udgivet på Eksperten.dk

Få Windows 7 til at starte på få sekunder

Windows 7 menes - af de fleste - at være hurtigere end Vista, mens andre har oplevet en negativ effekt på dette. Jeg har dog forsøgt, med denne teknik, at teste Windows 7 efter at have rettet nogle indstillinger, hvilket gav resultatet: Opstart til Window

Skrevet den **19. Oct 2009** af **takeitorleaveit** I kategorien **Styresystemer / Generelt** | ★★★★★

1

Klik på Start-ikon og derefter "Kør"

2

Skriv "msconfig" og klik på "OK"

3

Klik på fanebladet "Boot" og derefter på "Avancerede Indstillinger"

4

Sæt flueben ved antal processorer og vælg det antal kerner der er i din computers CPU. Fx ved en DualCore = 2 og QuadCore = 4.

5

Klik på "OK".

6

Sæt flueben ved "Ingen start med grafisk brugergrænseflade". Dette fjerner Windows-ikonet når Windows loades.

7Sæt flueben ved "Gør alle startindstillinger permanente". Klik på "OK" og genstart maskinen.

Håber du kan se resultatet, for det kan jeg!

Kommentar af tjacob d. 19. Oct 2009 | 1

Dette er ikke nogen nyhed -hvad angår W7.
Det samme kan du gøre i Vista.

Kommentar af john_stigers (nedlagt brugerprofil) d. 19. Oct 2009 | 2

tjacob...
Nej, men det er ikke alle der ved dette!

Kommentar af takeitorleaveit d. 20. Oct 2009 | 3

Siger heller ikke det er nogen nyhed, men der er jo ikke andre der har lavet guiden herinde endnu. Derfor lavede jeg den :D

Kommentar af kimsey0 d. 20. Oct 2009 | 4

Jeg syntes ikke det forbedrede opstartehastigheden på min quad-core væsentligt, men hvis det virker for nogle er det da meget smart.

Kommentar af mall d. 21. Oct 2009 | 5

Tak for tippet :D

Kommentar af samsonjens (nedlagt brugerprofil) d. 23. Oct 2009 | 6

Tak for tippet

Kommentar af Thoroughbreed d. 24. Oct 2009 | 7

synes nu min computer starter hurtig nok..

Et andet lille tip mht Win7 (især på stationære) er at optimere ydeevnen som vi kender det fra en bærbar med/uden fast strømførsel :)

Start > Control Panel > Hardware and Sound > Power Options

Den står standard til "Balanced (Recommended)" som ikke altid giver dig højest performance ud af computeren - istedet tryk på "Create a power plan"

Vælg "High Performance" > indstil skærmstyrken etc. > nu er planen lavet, og din computer vil automatisk bruge så mange resourcer som overhovedet mulig!

Kommentar af lasbas d. 24. Oct 2009 | 8

På få sekunder ?

Tro på det :))

Få sekunder er i min verden under 20 sek og det kommer aldrig til at ske...

Jo, det gør det nok... Bare ikke med den guide :)

Kommentar af kimsey0 d. 25. Oct 2009 | 9

#7, hele pointen med en strømspareplan er jo at spare strøm, og det gør du ikke ved konstant at kræve maksimal ydeevne fra din computer. Du bruger jo ikke alle dine gigahertz når du kun har et tekstbehandlingsprogram åbent. Og at det så dræner batteriet i din bærbare, og får den til at lade langsommere op er jo kun endnu en grund til at lade den stå på balanceret.

Kommentar af lutzow d. 27. Oct 2009 | 10

Tak for tippet, har en Quad-core.

Vil prøve det senere idag, og komme med tilbage melding om det er en forbedrelse.

Kommentar af lutzow d. 27. Oct 2009 | 11

Fik ikke den vildt store glæde af tippet, men kan være der er andre der har gjort det :).

Kommentar af cyperbent d. 27. Oct 2009 | 12

Nu kunne jeg godt tænke mig at vide, hvad de herrer har at sige om Windows 7? Er er det værd at investere i eller ej?

Kommentar af paaskehare d. 01. Nov 2009 | 13

cypersbent, hvis du selv er ejer af windows vista så er der bestemt noget at komme efter, det er jo sådan set bare improved vista, og så trækker det ligeså mange ressourcer som XP ca.

Og så er det på alle måder bare en forbedring af vista

Kommentar af silvah d. 10. Nov 2009 | 14

Tjah de indstillinger smadrede lige min computer! Nu er der bare sort skærm med forskelligt farvede pixels i toppen!

Kommentar af serene d. 10. Nov 2009 | 15

jeg er ikke den store pc ekspert, men har fået windows 7, 64 bit, og insatlleret det og jeg kommer ikke til at savne vista.

Kommentar af gadensgaard d. 12. Nov 2009 | 16

Silvah - Ja sådan ser boot uden GUI ud. Bare vent og lad den starte.

Kommentar af jenz3n d. 13. Nov 2009 | 17

Justeringen er et gammelt kneb som også virker i XP. Overskriften er nok Ekstra bladet værdig, men ikke desto mindre har det, for nogen, effekt. Det gav min computer 5 sekunder mindre boot tid, ud af præcis 60, hvilket sandsynligvis skyldes det manglende GUI og ikke processor antallet (jeg mener bestemt de bliver udnyttet alligevel).

Kommentar af Klausenbusk d. 15. Nov 2009 | 18

Kan man også gøre det på windows xp?

Kommentar af stagedk d. 16. Nov 2009 | 19

#8 - Min starter på 10-11 sek ?.
Og det er IKKE en clean installation.

Kommentar af mcwagner d. 18. Nov 2009 | 20

Hvorfor skal folk have så travlt med at starte op. om der går 10 eller 30 sekunder, det er da underordnet, med mindre man er ved at dø, og man lige hurtig skal på facebook og skrive at man er ved at dø, så er det smart hvis den starter hurtig op :P

Kommentar af lense d. 03. Dec 2009 | 21

evt download

<http://download.softpedia.com/dl/20053e89c7c79406058a73ca5f7c9f4d/4b17aed8/100003465/software/system/bootvis.msi>

Microsoft bootvis som kompimer dine startop filer.

Så mærker du forskel på opstart!

Kommentar af mik2000 d. 23. Jan 2010 | 22

Lasbas - min starter da på 11 sek og det er uden ovenstående.....

Kommentar af mik2000 d. 23. Jan 2010 | 23

... 'det er win 7 64 bit - 4 gb ram og 1 gb turbo mem

Kommentar af Jackount d. 25. Apr 2010 | 24

Hvad med at nævne at rydde op i msconfig -> Start, og så vælge en masse programmer fra. Personligt har jeg kun 2 der, og det har jeg haft i et år snart, og det gør en stor forskel.

Kommentar af bimbamse d. 11. May 2010 | 25

@Jackount

Jeg har også fjernet lidt fra Start -> msconfig, men jeg kunne sikkert fjerne flere. Jeg er bare ikke klar over, hvilke jeg kan fjerne uden det får indflydelse på ydelsen af min PC. Kan du hjælpe her?

Kommentar af timesheep d. 31. May 2010 | 26

... Jeg er dybt uenig i det med at sætte antal processorer. Der gør ingen forskel overhovedet. Funktionen er til debugging, og hvis den ikke er hakket af, vil systemet blot køre på alle de kerner der er tilgængelige.

Resten er jeg helt enig i, da det at mindske mængden af data der skal indlæses ved start, jo indlysende nok hjælper systemet med at køre hurtigere :)