



Denne guide er oprindeligt udgivet på Eksperten.dk

Hvad bruger de store web sites

Denne artikel fortæller lidt om hvilke teknologier web løsninger fra 10 af de største web firmaer bygger på.

Den forudsætter kun lidt kendskab til navne på kendte web teknologier.

Skrevet den **08. Feb 2010** af **arne_v** | kategorien **Programmering / Generelt** | ★★★★★

Historie:

V1.0 - 06/02/2010 - original

V1.1 - 07/02/2010 - rette et par stavefejl

Forbehold

Meget få af disse firmaer har offentliggjort detaljerede beskrivelse af deres arkitektur.

Denne artikel er derfor primært baseret på rygter som florerer på internettet.

Deraf følger at der sikkert er en del fejl.

Jeg vil ikke angive links, fordi det ville blive langt over hundrede links.

Men det meste kan findes ved at slå firma og/eller teknologi op i wikipedia eller google firma-teknologi kombinationen.

Google

Search engine:

app tier : egen search engine skrevet i C++ / egen web server skrevet i C / Linux
webcrawler skrevet i Python / Linux

data tier : egen ikke-relational database skrevet i C++ / eget fil system skrevet i C++ / Linux

Adwords:

data tier : MySQL med InnoDB tabeller / Linux

GMail + Google Docs:

client tier : JavaScript/Closure Tools

app tier : egen web server skrevet i C + egen servlet engine skrevet i Java / Linux

data tier : egen ikke-relational database skrevet i C++ / eget fil system skrevet i C / Linux

Google Calendar + Google Wave:

client tier : JavaScript/GWT (Java)

app tier : Java web app / Jetty servlet engine / Linux

Youtube:

app tier : web app skrevet i Python / Apache HTTPD + lighttpd / Linux

data tier : files at CDN

MySQL med InnoDB tabeller / Linux

Yahoo

Yahoo Portal:

app tier: PHP (med en lille smule Symfony) / Apache / FreeBSD + Linux

data tier: MySQL med InnoDB tabeller / FreeBSD + Linux

Yahoo Mail + Yahoo Groups:

client tier: JavaScript/YUI

app tier: PHP / Apache / FreeBSD + Linux

data tier: egen ikke-relational database skrevet i C++ / eget fil system skrevet i C / FreeBSD + Linux

Flickr:

app tier: PHP / Apache / Linux

Perl scripts / Linux

Java services / Linux

data tier: files at CDN

MySQL med InnoDB tabeller / Linux

datawarehouse:

app+data tier: Hive + Hadoop (Java) / FreeBSD + Linux

Microsoft

Corporate web site:

app tier: ASP.NET / IIS / Windows

data tier: SQLServer / Windows

Live services:

app tier: ASP.NET / IIS / Windows

data tier: ?

Bing search engine:

app tier: ASP.NET / IIS / Windows

data tier: ?

Facebook

Main app:

app tier: PHP / Apache / Linux

data tier: files at CDN / Linux

MySQL med InnoDB tabeller / Linux

Chat:

app tier - skrevet i Erlang og C++ / Linux

datawarehouse:

app+data tier: Hive + Hadoop (Java) / Linux

Myspace

app tier: ASP.NET / IIS / Windows

data tier: SQLServer / Windows

eget fil system skrevet i C / Linux

Twitter

app tier: frontend Ruby on Rails / CRuby / Mongrel / Linux

backend Scala / Java / Linux

data tier: MySQL med InnoDB tabeller / Linux

LinkedIn

app tier: Java web app med Spring MVC (med C++ via JNI for cache service) / Tomcat + Jetty servlet engines / Linux

data tier: Oracle / Solaris

MySQL / Solaris

Wikipedia

app tier: PHP / Apache / Linux

Lucene search engine / Mono /Linux

data tier: MySQL med InnoDB tabeller / Linux

Amazon

app tier: egen web server skrevet i C++ / Linux

Java web app / JBoss servlet engine / Linux

Perl scripts / Linux

data tier: Oracle / Linux

EBay

app tier: Java web app / WebSphere servlet engine / Windows + Linux

other Java code / Windows + Linux

data tier: Oracle / Solaris

Opsummering

Ud af de 10 firmaer er der:

4 som bruger Java web apps

3 som bruger PHP

2 som bruger ASP.NET

2 som bruger diverse egen udviklede web frontend

1 som bruger Ruby on Rails
1 som bruger Python web apps

6 som bruger MySQL
3 som bruger diverse egen udviklede storage
2 som bruger Oracle
2 som bruger SQLServer

9 som bruger Linux
3 som bruger Windows
2 som bruger Solaris
1 som bruger FreeBSD

(tallene summerer ikke til 10, fordi mange af firmerne bruger flere muligheder)

Kommentar af kimsey0 d. 07. Feb 2010 | 1

Meget skægt at vide, selvom jeg meget gerne havde set nogle kilder, og måske havde rettet korrekturen lidt bedre igennem.

Kommentar af repox d. 07. Feb 2010 | 2

Som #1 er inde på ville nogle kilder have været rart; ikke desto mindre er det meget sjov 'viden' og man kan - ud fra sine egne tanker - bekræftes eller afkræftes i sine idéer om den nuværende anvendte teknologi og tendenser.

Jeg afgiver dog ikke nogen stemme for indholdet da det - alt andet lige - ikke er en guide, men nærmere en artikel. Dog finder jeg den relevant for forhold til de eksisterende guides, hvis man gerne vil bruge ovenstående viden til at bestemme sig for hvilke teknologier man vil fokusere på i forhold til sin kommende udvikling.

Kommentar af larsmeyer d. 07. Feb 2010 | 3

bruger facebook virkelig MySQL? Er der en kilde til det et sted?

Kommentar af kimsey0 d. 07. Feb 2010 | 4

#3, jep. Anden sætning i fjerde paragraf:
<http://blog.facebook.com/blog.php?post=7899307130>

Kommentar af arne_v d. 08. Feb 2010 | 5

For et par år siden havde de 1800 MySQL servere.

Omtalt bl.a. her:
<http://www.mysql.com/customers/view?id=757>