



## Fladskærmenes fordele og ulemper

**I forhold til hvor meget computerskærmen bruges i det daglige arbejde er det skræmmende hvor lidt penge der afsættes til denne del af computeren, og hvor ukritisk indkøbene ofte sker.**

**I de sidste par år er fladskærme faldet så meget i pris, at de er blev**

Skrevet den **03. Feb 2009** af **ellegaarddk** i kategorien **Hardware / Skærme** | ★★☆☆☆☆

(jeg kommer i denne artikel IKKE ind på priser eller producenter, da disse ændrer sig konstant - og seriøse test kan altså ikke laves i det her regi! ;-). Kig i stedet i diverse data-magasiner, her er ofte aktuelle test)

### Fordele

På en CRT-skærm - den almindelige 'gammeldags' - dannes billedet ved at en stråle farer hen over skærmen og danner billedet. Jo hurtigere jo bedre. På en TFT - den moderne fladskærm - dannes billedet af i hundredtusindvis af små pærer eller lysende punkter.

Derfor giver fladskærmen et utroligt klart og skarpt billede uden nogen som helst form for flimder. Man bliver altså ikke på samme måde 'træt i øjnene' som man kan blive af en lidt for billig - eller slidt - CRT-skærm.

En CRT-skærm bruger også væsentligt mere energi end en TFT-skærm. Der skal bruges mere strøm og en stor del af den strøm forsvinder som varme ovenud af skærmen. Den store varmeudvikling sætter luften i bevægelse og hvirvler støvet rundt og det er derfor ikke usædvanligt at folk med tendens til allergi får det værre ved skærmarbejde. Disse gener vil mindskes med den mindre varme en TFT-skærm udsender.

### Ulemper

Man skal dog være opmærksom på visse ting, når køber en TFT-skærm, for det er ikke kun forbedringer der følger med.

En fladskærm har en mindre billedvinkel. Det vil sige at billedet står skarpt hvis man befinder sig lige foran skærmen, men bevæger man sig ud til siden bliver det svært at se. Billedet bliver mørkere og farverne ændrer sig. Heldigvis er producenter ved at have løst dette problem, og i dag behøver man kun at tage det med i overvejelserne, hvis der skal sidde flere personer og kigge samtidigt på den samme skærm.

TFT-skærmene har få muligheder for at vælge opløsning. Ofte kan skærmene kun vise 1-2 opløsninger korrekt i modsætning til CRT-skærmen der uden problemer dækker over et meget bredt og varieret spektrum af muligheder. Så hos TFT-skærmene vil den maksimale opløsning faktisk også ofte være den bedst egnede. Spørgsmålet er så om man har brug for flere opløsninger.

Men det største problem er nok at en fejl i skærmen ofte ikke er dækket af garantien. På de billige skærme må man nemlig forvente en eller flere 'døde' pixels. Dvs. punkter der ikke reagerer på signalændringer, de lyser altid med en bestemt farve. På selv dyre skærme skal der adskillige af disse punkter til, før producenten accepterer det som en fejl, der skal dækkes af garantien.

Et lille tip: Køber man via postordre har man rent faktisk lov til at returnere en sådan skærm uden anden begrundelse end at man ikke ønsker at købe den. Man kommer måske til at betale for returfragt, men ifølge købeloven kan man returnere en skærm med døde pixels - det kan man ikke ved et køb i en butik! Dette er en paradoksal situation, hvor man er bedre stillet ved at handle online fremfor i en butik...

Et sidste punkt må være responstiden, den reaktionstid der går med at tænde og slukke de enkelte punkter. Det er ikke noget problem for kontorarbejde, men skal skærmen bruges til spil kan man ved for høj responstid opleve et sløret billede.

Til visning af film kan 20ms være tilfrestillende (er de i en dårlig kopikvalitet er det fuldstændigt ligegyldigt!); til spil skal skærmene ned under en responstid på 14-16 ms for at kunne bruges til mere seriøst first-person-shooter.

Nogen vil sikkert argumentere for at de fint kan spille på skærme med højere responstid, men selv med mine forholdsvis ringe evner får jeg højere score når jeg lejlighedsvis spiller på en bedre skærm end den sædvanlige - det er altså lettere at ramme præcist og lynhurtigt overskue situationen med et fuldstændigt skarpt billede, også når man bevæger sig.

### **Den gode skærm**

Men når det er sagt, skal det også lige tilføjes at pris og kvalitet altså som regel følges ad. En god skærm koster altså flere penge end en skærm af mindre god kvalitet. Det er der vel ikke noget underligt ved, bortset fra at den gode TFT-skærm altså koster væsentligt mere end den gode CRT-skærm.

Så det handler igen om at opveje fordele og ulemper mod hinanden og så vælge det, der passer bedst. Til kontorbrug vil jeg til hver en tid anbefale en TFT-skærm, da man skal bruge mindre skrivebordsplads, billedet står skarpere - og så ser det altså også lidt pænere ud. Til hjemmebrug - og især til spillemaskinen - slår en god CRT-skærm altså de moderne TFT-skærme med flere hestehoveder.

Et sidste tip ville være at se skærmen i funktion før køb. Mange producenter af billigskærme får deres plader fremstillet på nøjagtig samme fabrik som de dyrere, og her kan man nogen gange gøre et utroligt godt køb. Man skal bare være opmærksom på, at billigskærmene som regel er fremstillet af produkter, der er frasorteret ved fremstillingen af de dyrere - sådan hænger den verden nu en gang sammen.

### **Kommentar af snowball d. 15. Jun 2004 | 1**

Udemærket artikel. Kom evt. med eksempler på gode og knap så gode skærme og dermed også nogle priser.

### **Kommentar af stone d. 21. Jun 2004 | 2**

god artikel...

ja du har ret i at crt skærme slår tft, vedr. køb af skærm hvor pris og kvalitet følges ad, er nok lidt svævende for mit vedkommende, jeg har været så heldig at købe en 19" Medion i aldi for 2995,- uden "døde" pixel, hvorimod en ven af mig har købt en mærkevare skærm i 17" med 1 "død" pixel, som han måtte finde sig i da garantien ikke dækker 1 pixel. Den skærm gav han 4500,- for...

### **Kommentar af intenz d. 20. Jun 2004 | 3**

God artikel

### **Kommentar af strych9 d. 15. Jun 2004 | 4**

Informativ og velskrevet. Jeg er uenig på et punkt: "En fladskærm har en mindre billedvinkel." <-- Dette er rigtigt nok, og det er grunden til at jeg nægter at bruge TFT skærme til Photoshop/webdesign arbejde som jo også kan siges at høre til kontor kategorien. TFT tvinger en designer til at sidde i samme arbejdsstilling i lang tid ad gangen, og det er meget usundt. Du nævner at en løsning er på vej? Det ville jeg gerne høre mere om.

### **Kommentar af thomasjepsen d. 18. Jun 2004 | 5**

Udemærket lille artikel, som belyser et par enkelte punkter, som jeg ikke selv havde taget med i mine overvejelser. Jeg mener ikke, at priser ville være relevant i denne artikel, da det vil gøre artiklen uaktuel i løbet af få uger. Så hellere have fortalt lidt om Dot Pitch og frekvenser (men hvormeget kan man forvente af en rund nul-øre?)

#### **Kommentar af lede d. 26. Jul 2004 | 6**

Meget generaliserende, mangler konkret og mere eksakt indhold.  
Kan derfor ikke bruges til hverken at købe en ny skærm med, og er heller ikke særlig oplysende.

#### **Kommentar af mhl2k01 d. 16. Aug 2005 | 7**

Kunne også godt tænke mig der stod noget om kontrast / lysforhold

#### **Kommentar af cbudtz d. 10. Oct 2004 | 8**

Tjaa - intet jeg ikke vidste i forvejen, men informativ for begyndere

#### **Kommentar af human d. 16. Jun 2004 | 9**

Rigtig fin artikel.

Strynch9: De skærme han omtaler er allerede kommet på markedet. Ved dog ikke med prisforskellen, eller om det er det samme. Normalt påpeger producenten, hvis den ikke har problemet med flere vinkler.

#### **Kommentar af jakobdo d. 18. Jun 2004 | 10**

God artikel, så lærte jeg også noget nyt i dag! :o)

Nu du er så "klog" omkring disse alm/flad-skærme, var det så ikke en ide og smide en op hvor du evt sammenligner producenter? (kunne jeg nemlig godt bruge) :o)

#### **Kommentar af jacob\_mortensen d. 07. Jan 2005 | 11**

#### **Kommentar af puppetmaster d. 18. Jun 2004 | 12**

Ok artikel, men jeg er IKKE enig i at billedet står bedre. På arbejdet benytter jeg en IBM TFT 15", som vist ikke er helt billig, men selv med de helt korrekte indstillinger og tweaks, er billedet stadigvæk ikke bedre end min 5 år gamle CRT (af mærket Ultra til en pris af 1500,-). Sandt, billedet står urokkeligt på en TFT, men det gør det også på en CRT i 100Hz.

Uden for artiklens rammer, men i reference til kommentaren om respons tider og spil, skal jeg indrømme at jeg ikke fatter at der er nogen der vil investere i plasma og TFT TV skærme. De er ALT for dårlige endnu. Jeg tror mange som køber et stort plasma eller mindre TFT også forventer at kunne se actionfilm, men responstiden er FOR stor stadig.

#### **Kommentar af zyp d. 12. Sep 2005 | 13**

#### **Kommentar af psykerz d. 02. Jul 2004 | 14**

en tynd kop tea....kommer aldrig i dybende med de enkelte ting, og umiddelbart er den forældet md 1-2 års tid....da mange af de ting der bliver nævnt, slet ikke er noget problem mere.

#### **Kommentar af thundergod d. 15. Jun 2004 | 15**

OK Artikel. Mangler dog en del aspekter, såsom sammenligning af priser.  
Vedrørende snowball's kommentar: God skærm = Xerox 17" eller 19" (MAG).

### **Kommentar af varmeskud d. 03. Jan 2005 | 16**

I en butik har man da også 14 dages fuld returret sådan som jeg har forstået det. Eller har man ikke det? Virkede da sidst for mig.

### **Kommentar af farmen d. 04. Jul 2004 | 17**

### **Kommentar af al1407 d. 22. Jun 2004 | 18**

En af mine venner har netop købt en Samsung SyncMaster ni-hundrede og noget TFT .. 19" med en respons tid på ca. 25 ms. Han spiller spil som Freelancer og Unreal Tournament 2004 - hvilke jeg har set ham spille på den nye skærm og der er visuelt forskel på den og hans gamle 19" CRT (også en Samsung SyncMaster), men det er absolut ikke noget der forvirrer/forstyrrer siger han. Betragtningvinklen er særdeles bred (kan ikke huske hvor bred), og er efter min mening helt fin :)

### **Kommentar af serverservice d. 29. Jun 2004 | 19**

artiklen er god fordi den giver svar på hvad man skal se efter før et køb - god til os førstegangskøbere. Den er forståelig og ikke sygeligt teoretisk. Også godt den energimæssige besparelse bliver nævnt. ville da gerne betale de 5 point for den

### **Kommentar af fcknet d. 18. Jun 2004 | 20**

Udmærket artikel. Kommer ind på alle de relevante punkter i forbindelse med CRT vs. TFT.

### **Kommentar af pureshit d. 29. Aug 2004 | 21**

Udemærket. Jeg gik i hvert fald herfra med en større viden

### **Kommentar af la\_sat d. 10. Mar 2005 | 22**

### **Kommentar af denka d. 25. May 2005 | 23**

ok artikel,

### **Kommentar af sorensbs d. 27. Jun 2004 | 24**

Jeg købte fornylig en rimelig dyr fladskærm, og måtte desværre konstatere at der va en død pixel, det er altså møgiriterende, så sørg for at se skærmen i butikken inden man køber, det andet er for dumt :)

### **Kommentar af leistedpedersen d. 15. Jun 2004 | 25**

Det er rart at høre om fordele og ulemper. Jeg var f.eks. ikke klar over ulemperne vedr. opløsning på en TFT-skærm. Der mangler dog oplysning om priser og sammenligninger.

### **Kommentar af conluxa d. 20. Jun 2004 | 26**

Lidt gammeldags at tale om lave respointider til spil, da TFT med S-IPS nemt viser hurtige skift uden problemer, samt billedvinkelen er tilstrækkelig stor til at kunne betragtes fra siden.

### **Kommentar af bennylarsen d. 05. Feb 2005 | 27**

Udmærket artikel på mange områder, men er vist ikke gjort helt færdig. eks lysstyrke, kontrast m.m.

**Kommentar af bigslott d. 17. Mar 2005 | 28**

**Kommentar af detmig4 d. 12. Apr 2005 | 29**