



Hold din copyright-notice up-to-date

Brug denne super simple funktion til at holde dine copyright-notices up-to-date, uden at skulle sidde og skifte årstal hver gang det bliver den første januar.

Mine kommentarer til folks respons kan læses sidst i artiklen.

Skrevet den **04. Feb 2009** af **exp** i kategorien **Programmering / PHP** | ★★★★★

Står du - som jeg - altid og skal lave den samme stump kode igen og igen på dit site, så har du sikkert opdaget

FUNKTIONER

Selve funktionen kaldes efter følgende system:
copyright(årstal hvor sitet/virksomheden er oprettet)

Et eksempel:

```
copyright(2005)
```

Ovenstående vil udskrevet i år 2005 returnere:

```
Copyright (c) 2005
```

Udskrevet i 2006 vil selv samme funktion (uden ændringer i koden) returnere

```
Copyright (c) 2005-06
```

Koden du kan lægge i et dokument der kaldes med alle siderne:

```
function copyright($start) {  
    if($start==date('Y')? $year=$start : $year = $start."-".date('y'));  
  
    $footer = "Copyright &copy; ".$year;  
  
    return $footer;  
}
```

Kommentarer:

"I php er det jo også bare COYPRIGHT © <? =date("Y") ?>"

samt

```
"I ASP er det mere simpelt: COPYRIGHT © 2003 - <%=year(now)%>"
```

Hele idéen med måden funktionen virker på er jo netop, at den selv fastsætter om der skal benyttes et spænd over flere år, eller blot vises et enkelt:

2005 vs 2005-06

Det har I muligvis ikke lurt, og det beklager jeg da.

"Det er et tip, der burde være gratis"

Ganske enig, men pointene er den eneste måde, hvorpå jeg kan se hvor mange der har læst artiklen. Ser det da ud til, at jeg mangler point...?

"Hvem kan denne artikel bruges af? INGEN! Dem der kan finde ud af PHP, kan lave en meget mere elegant løsning til deres Copyright-besked, og dem der ikke kan finde ud af PHP, har nok mere nytte af at lave det her i JavaScript. Jeg betalte de 5 point af samme grund som visualdeveloper gjorde. FØJ!"

Snak om at gå i små sko :-|
Hvorfor skulle det være bedre at gøre det i javascript?

"Det er en fis i en hornlygte, for der er ingen grund til at skrive et spænd af år. Og hvis du endelig vil det, kan du bare gå ind og rette det den ene gang om året."

Ad 1) Hvis der ingen grund er til det, så kan folk jo bare lade være med at benytte funktionen.
Ad 2) Idéen er jo netop, at man ikke skal rette alle sine sider - gik det for stærkt?

Kommentar af philip d. 21. Oct 2005 | 1

"Hele idéen med måden funktionen virker på er jo netop, at den selv fastsætter om der skal benyttes et spænd over flere år, eller blot vises et enkelt:"

Det er en fis i en hornlygte, for der er ingen grund til at skrive et spænd af år. Og hvis du endelig vil det, kan du bare gå ind og rette det den ene gang om året.
Bestemt ikke 5 points værd.

Kommentar af steen_hansen d. 21. Oct 2005 | 2

Giver dig ret i, at det er smart, at der tjekkes på, om indeværende år er det første år. Fin lille artikel/Fint lille tip :)

Kommentar af triple-x d. 15. Oct 2005 | 3

fint tip til dem der ikke kan programmere, burde måske være gratis

Forstår ikke det pointknepperi, artiklen koster 5 point, det er hvad man får om dagen? det tror jeg nu nok de fleste overlever :) men ak ja.

Kommentar af themustangman d. 12. Oct 2005 | 4

Kommentar af juztme (nedlagt brugerprofil) d. 12. Oct 2005 | 5

artikel? nej da.

Kommentar af ldrada d. 24. Oct 2005 | 6

Hvem kan denne artikel bruges af? INGEN! Dem der kan finde ud af PHP, kan lave en meget mere elegant løsning til deres Copyright-beskeder, og dem der ikke kan finde ud af PHP, har nok mere nytte af at lave det her i JavaScript. Jeg betalte de 5 point af samme grund som visualdeveloper gjorde. FØJ!

Kommentar af beef12 d. 23. Oct 2005 | 7

Kommentar af lifeweb d. 18. Oct 2005 | 8

pinligt at man tillader sig at tage point for denne...!

Kommentar af ofirpeter d. 14. Oct 2005 | 9

Kommentar af dknsj d. 15. Oct 2005 | 10

Jeg ville ikke kalde det for en Artikel. Og jeg syndes 5 point er meget ..

Kommentar af plazm d. 09. Oct 2005 | 11

det er jo ikke en artikkel, men et simpelt tip, og absolut ikke 5 point værd...

Kommentar af wicez (nedlagt brugerprofil) d. 10. Oct 2005 | 12

I php er det jo også bare COYPRIGHT © <? =date("Y") ?>

Kommentar af mantichora d. 27. Nov 2005 | 13

Over halvdelen af artiklen består af forsvar mod folks negative vurderinger. Selve tippet er sådan set ikke dårligt, det er bare ikke videre brugbart. Giv det gratis, så er det fint med mig. Men 5 point er røveri.

Kommentar af alaflam d. 10. Oct 2005 | 14

hehe har lige betalt for 4 linier kodning :(

Kommentar af visualdeveloper d. 13. Oct 2005 | 15

"...men pointene er den eneste måde, hvorpå jeg kan se hvor mange der har læst artiklen."...en lidt tynd undskyldning for ikke at lade den være gratis...

-Jeg betalte kun selv for den for at give den bundkarakter !

Kommentar af lamaduck d. 13. Oct 2005 | 16

Hvordan kan man tage point for dette?

Kommentar af webstuff d. 28. Dec 2006 | 17

Slap nu af allesammen.. 5 point er hvad i får om dagen.. af netop exp ;-)

Kommentar af mstorgaard d. 03. Feb 2006 | 18

Jeg synes det er et godt tip, som jeg nok vil bruge på mine sider :)

Kommentar af rambuk d. 22. Oct 2005 | 19

Kommentar af yezbarh d. 11. Oct 2005 | 20

God, men ikke 5 point værd.

Kommentar af simsi d. 13. Jul 2008 | 21

God artikel, men jeg gider ikke bruge det.. Jeg bruger:
Copyright © Nikolaj Jepsen 08' - <?=date("y")?>'

Kommentar af dstjulle d. 09. Jul 2007 | 22